

**Обращение в Европейский Суд
по правам человека**

Обращение в Европейский Суд по правам человека

Учебное пособие

Москва
2006

УДК 341.645:347.922(075)

ББК 67.412.2

О 23

*Книга издана МОО ПЦ «Мемориал»
для Европейского центра защиты прав человека (EHRAC).*

Общая редакция: Филип Лич

Обращение в Европейский Суд по правам человека / Под
О 23 общ. ред. Ф. Лича. — М.: МОО ПЦ «Мемориал», 2006. — 528 с.
ISBN 5-902962-02-1

Данное издание представляет собой учебное и справочное пособие по ведению дела в Европейском Суде по правам человека, в котором делается особый упор на проблемы, характерные для России. В пособие вошли переводы четырех глав из книги Филипа Лича «Taking a Case to the European Court of Human Rights» (2-е изд., Oxford University Press, 2005), а также главы, специально написанные для настоящего издания российскими специалистами. Подробно рассматриваются вопросы ведения дел в российских судах, проблемы приемлемости жалоб, анализируются решения, вынесенные Европейским Судом в отношении Российской Федерации.

В приложения к книге вошли учебное судебное дело с комментариями к нему, а также образцы состязательных бумаг, направленных в суд в связи с ранее рассмотренными делам. Это неоценимый учебный материал для юристов, практикующих или намеревающихся практиковать в области международной защиты прав человека.

УДК 341.645:347.922(075)
ББК 67.412.2

ISBN 5-902962-02-1

© МОО ПЦ «Мемориал», 2006

Содержание

Предисловие	vii
<i>Проф. Билл Бауринг</i>	
Благодарности и примечание, относящееся к Протоколу 14	xiv
О ЕНРАС и «Мемориале»	xvi
Контактные данные Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС)	xvii
Список авторов	xix
Указатель дел и решений	xxiii
Глава 1. Ведение дел в российских судах в расчете на разбирательство в Страсбурге	1
<i>Дру Холлинер</i>	
Глава 2. Обращение в Европейский Суд по правам человека с делами из России	19
<i>Дина Ведерникова, Иса Гандаров, Анна Деменова, Докка Ицлаев, Кирилл Коротеев, Наташа Кравчук, Анастасия Мальцева, Андрей Николаев, Алекс Уилкс, Людмила Чуркина, Ольга Шепелева</i>	
Глава 3. Практика и процедура Европейского Суда: до решения о приемлемости	53
<i>Филип Лич</i>	
Глава 4. Практика и процедура Европейского Суда: после решения о приемлемости	103
<i>Филип Лич</i>	
Глава 5. Практика и процедура Европейского Суда: решение по существу и его исполнение	137
<i>Филип Лич</i>	

Глава 6. Критерии приемлемости Европейского Суда	167
<i>Филип Лич</i>	

Глава 7. Практика Европейского Суда: решение вопроса о приемлемости в связи с российскими делами	231
<i>Алекс Уилкс</i>	

Глава 8. Прецеденты Европейского Суда по правам человека: решения по существу, вынесенные в отношении России	247
<i>Катарина Харби</i>	

Приложения

A. Европейская Конвенция о защите прав человека	271
B. Учебное дело ЕСПЧ с пояснениями	307
C. Предшествующие замечания по делам, рассматривавшимся Европейским Судом	341
<i>Русланова и другие против России</i> (<i>Ruslanova and others v Russia</i>)	343
<i>Новоселов против России</i> (<i>Novoselov v Russia</i> , № 66460/01)	393
<i>Фадеева против России</i> (<i>Fadeyeva v Russia</i> , № 55723/00)	398
<i>Исаева и другие против России</i> (<i>Isayeva and others v Russia</i> , № 57947-9/00)	426
<i>Зданюка и другие против Латвии</i> (<i>Zdanoka v Latvia</i> , № 58278/00)	463

Предисловие

Это предисловие описывает и анализирует предпосылки к созданию Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС), а также исключительно трудную ситуацию, в которой проект работает, достигая при этом значительных успехов. Вызывает огромное беспокойство то, что во время написания этого текста Дума обсуждает новый законопроект, который, вполне вероятно, породит серьезные препятствия для международной защиты прав человека в России или сделает ее вовсе невозможной.

В 1996 г., когда Российская Федерация вступила в Совет Европы, она пообещала реализовать огромный перечень обязательств, особенно в сфере прав человека. Одни возлагали большие надежды на то, что событие знаменует подлинный разрыв с мрачным наследием СССР, который ратифицировал множество международных актов в области прав человека, в первую очередь Международный пакт о гражданских и политических правах, только для того, чтобы цинично пренебрегать ими в своей внутренней политике. Другие выражали скепсис¹. Были также сомнения в том, справится ли с этим система Европейского Суда².

Основной причиной озабоченности было то, что с 1994 по 1996 год Россия была вовлечена в вооруженный конфликт в Чечне, повлекший широкомасштабные нарушения прав человека и норм гуманитарного права³. Через год после ратификации Россией Европейской Конвенции по правам человека в 1998 г., федеральные войска вновь были направлены в Чечню. Однако вследствие ратификации Европейской Конвенции граждане из всех регионов России, в том числе и Чечни, теперь имели возможность обратиться с жалобой в Европейский Суд по правам человека — первый и, возможно, наибо-

¹ См. Bowring, Bill (1997) «Russia's accession to the Council of Europe and human rights: compliance or cross-purposes?» Issue 6 1997 European Human Rights Law Review pp.628-643, а также Bowring, Bill (1995) «Human Rights in Russia: A Discourse of Emancipation or Just Another Mirage?» // Istvan Pogany (ed) Human Rights in Eastern Europe Aldershot: Edward Elgar

² Kamminga, Menno (1994) «Is the European Convention on Human Rights Sufficiently Equipped to Cope with Gross and Systematic Violations?» v.12 n.2 Netherlands Quarterly of Human Rights p.153

³ Gaeta, Paola (1996) «The Armed Conflict in Chechnya before the Russian Constitutional Court» т. 7 n.4 European Journal of International Law c.563-570

лее эффективный судебный орган, выносящий решения по жалобам на нарушения прав человека, которые обязательны к исполнению государством. В то же время стало очевидно, что обеспечить соблюдение этих решений Россией будет нелегко.

6 апреля 2000 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) получила сообщение своего докладчика по Чечне, лорда Фрэнка Джадда, в котором сурово осуждались жестокость и широкомасштабные грубые нарушения, допускаемые российскими федеральными силами в Чечне. ПАСЕ проголосовала за то, чтобы порекомендовать Комитету министров Совета Европы приостановить членство России, если она немедленно не заключит перемирие и не вступит в политический диалог с представителями чеченского народа. Она также приостановила право голоса российской парламентской делегации и призвала других членов Совета Европы направить межгосударственную жалобу на нарушения прав человека в Европейский Суд по правам человека⁴.

Вслед за этим, 26 июня 2000 г. последовала публикация Советом Европы «Объединенного отчета, содержащего анализ переписки между Генеральным Секретарем Совета Европы и Российской Федерацией в соответствии со ст. 52 ЕКПЧ⁵». Этот отчет подготовили по просьбе Генерального Секретаря три эксперта — Тамаш Бан, Фредерик Сюд и Питер ван Дейк, — в задачу которых входил анализ его корреспонденции с властями Российской Федерации «в свете обязательств, возложенных на Высокую Договаривающуюся Сторону, которая является получателем запроса по ст. 52 Европейской Конвенции по правам человека». Первый запрос был датирован 13 декабря 1999 г. Экспертов попросили в первую очередь сосредоточиться на объяснениях, которых Генеральный Секретарь имел основания ожидать в этом случае на основании ст. 52, и сравнить эти ожидания с содержанием полученных ответов. Они пришли к выводу, что ответы, данные властями Российской Федерации, не соответствовали даже минимальным критериям эффективности данной процедуры, которые подразумеваются в ст. 52, и отметили:

⁴ Сообщение «Рейтерс» от 6 апреля 2000 г.; via Johnson's Russia List

⁵ Document SG/Inf(2000)24, по адресу

<http://www.coe.int/T/E/Human%5Frights/cddh/2.%5FTheme%5Ffiles/03.%5FArticle%5F52/01.%5FDocuments/01.%5FChechnya/SG%20Inf%282000%2924%20E%20-%20SG%20report.asp#TopOfPage>

«Например, было бы законно ожидать, как минимум, того, что в ответах будет предоставлена информация, изложенная конкретно и подробно, о таких вопросах, как инструкции о применении силы, в соответствии с которыми действовали федеральные войска в Чечне, сообщения о расследованиях, ведущихся по каким-либо делам, связанным с нарушениями прав человека, предположительно совершенными военнослужащими федеральных сил, условия содержания под стражей лиц, лишенных свободы российскими властями, и возможности для них эффективно пользоваться правами, гарантированными ст. 5 Конвенции, четкие ограничения, которые были введены вместо свободы передвижения в регионе, и т. д. Однако, даже после разъяснения, данного Секретарем Совета Европы, о том, что от них ожидается, ответы властей не содержали такой информации. Мы делаем вывод, что данные ответы были неадекватными и Российская Федерация не выполнила своего правового обязательства в качестве Договаривающегося Государства в соответствии со ст. 52 Конвенции».

Вот в такой явно не внушающей оптимизма ситуации интерн «Мемориала» Анна Корнилина, Дидерик Лохман из *Human Rights Watch* и я начали работу по первым шести делам, относящимся к событиям в Чечне, которые были направлены в Европейский Суд. Налицо была насущная необходимость в укреплении возможностей обращения в суд и в доступности различных ресурсов. В марте 2001 г. я обратился с заявкой в Европейскую инициативу в области прав человека и демократии Европейской Комиссии о гранте в 1 миллион евро, с целью вести работу по укреплению возможностей во всех регионах России по обращению с жалобами в Страсбург. Эта заявка была основана на партнерстве между Лондонским университетом Метрополитан, Комитетом по правам человека коллегии адвокатов Англии и Уэльса, членом исполнительного комитета которого я являюсь, и организацией «Мемориал». Когда мы узнали в декабре 2002 г. об успехе нашей заявки в Европейскую Комиссию, по счастливому совпадению Страсбургский суд вынес решения о приемлемости в первых шести чеченских делах, признав их полностью приемлемыми.

Европейский центр защиты прав человека (ЕНРАС) был основан командой, которая уже имела богатый опыт обращения в Страсбург. Филип Лич стал директором ЕНРАС. Ранее он был юридическим директором *Liberty* — ведущей правозащитной организации Великобри-

тании, занимающейся защитой прав человека в стране, и в Курдском правозащитном проекте (KHRP). Тина Девадасан, ставшая менеджером проекта ЕНРАС, ранее тоже была сотрудником по ведению проекта в KHRP. Мы вместе осуществляли работу по подаче в Европейский Суд дел в отношении Турции, также в ситуации широкомасштабных и грубых нарушений прав человека⁶. Я был одним из основателей Курдского правозащитного проекта и с 1994 г. направил в его рамках много жалоб в Страсбург. Вместе с замечательными молодыми российскими юристами, привлеченными для работы в проекте, мы начали пытаться призвать Россию к ответу. За первые три года своей работы судебные дела ЕНРАС были самыми разнообразными и включали следующие сферы: вопросы уголовной юстиции, исполнение решений судов по гражданским делам, условия содержания в тюрьмах, загрязнение окружающей среды, дискриминация по этническому признаку, жестокое обращение в вооруженных силах и грубые нарушения в Чечне.

К сожалению, упорство и непреклонность российского правительства в отношении международных механизмов защиты прав человека, бывшие столь очевидными еще в 2000 г., продолжают и сегодня. Чтение решений Европейского Суда по первым шести делам в связи с Чечней⁷ показывает, что российские власти не провели полного и эффективного расследования по жалобам и не раскрыли материалов дел. Заявители и свидетели испытывали угрозы в свой адрес, а некоторые из них «исчезли» или были убиты⁸. В настоящее время укоренилась практика отказа Суду в возможности ознакомиться с материалами дел из Чечни. Подобное поведение проявилось и в деле *Гусинский против России*⁹, где Суд постановил, что «ограничение свободы заявителя, дозволенное в соответствии со ст. 5(1)(с) было

⁶ См. Reidy, Aisling; Hampson, Françoise; and Boyle, Kevin (1997) «Gross Violations of Human Rights: Invoking the European Convention on Human Rights in the Case of Turkey» v.15 n.2 Netherlands Quarterly of Human Rights pp.161-173

⁷ *Исаева против России (Isayeva v Russia)*, № 57947/00, 24.2.05; *Юсупова против России (Yusupova v Russia)*, № 57948/00, 24.2.05; *Базаева против России (Bazaeva v Russia)*, № 57949/00, 24.2.05; *Хашиев против России (Khashiyev v Russia)*, № 57942/00, 24.2.05; *Акаева против России (Akaeva v Russia)*, № 57945/00, 24.2.05; и *Исаева против России (Isayeva v Russia)*, № 57950/00, 24.2.05.

⁸ См., например, дело *Битиевой против России (Bitiyeva v Russia)*, №№ 57953/00 и 37392/03, 20 октября 2005 г.

⁹ Жалоба № 70276/01, решение от 19 мая 2004 г.

применено не только с целью доставить его в компетентный судебный орган по обоснованному подозрению в совершении преступления, но также и по сторонним причинам», а именно с целью запугать его и заставить совершить коммерческую сделку. Таким образом, Россия нарушила не только ст. 5, но и ст. 18 Европейской Конвенции¹⁰.

Настоящее пособие по ведению дел в Европейском Суде представляет собой, таким образом, плод трехлетней работы, которая велась в чрезвычайно сложных условиях. На мой взгляд, с точки зрения укрепления возможностей проект оказался чрезвычайно успешным. Сейчас в России есть группа юристов, вполне способных составлять жалобы, вести дела и представлять их в Европейском Суде. Следует особо отметить заслуги Филипа Лича, директора ЕНРАС, который был незаменим в подготовке этой группы, а также работал с ними изо дня в день над этими делами. Он любезно дал разрешение на перевод для этого учебного пособия четырех глав из второго издания своей книги «Taking a case to the European Court of Human Rights¹¹». В результате учебное пособие выиграло от его вышеупомянутого многолетнего опыта. Несколько юристов ЕНРАС и других российских юристов, прошедших подготовку в рамках этого проекта, участвовали в составлении этого пособия под общим руководством Филипа Лича.

К ноябрю 2005 г. юристы ЕНРАС и «Мемориала» добились вынесения Европейским Судом 11 положительных решений по делам, связанным с широким кругом проблем. Кроме решений по чеченским делам, вынесенным в феврале 2005 г., наши юристы добились, например, важного решения по экологическому делу — *Фадеева против России* — в июне 2005 г. В подобных делах победившие заявители получили авторитетное решение о том, что они пострадали от нарушений Конвенции. Эти решения нередко являются результатом многолетней упорной работы перед лицом пассивности национальных органов власти, и подлинным оправданием их решения обратиться с жалобой в Суд. В связи с этими делами государство не только было

¹⁰ Эта статья гласит: «Ограничения, допускаемые в настоящей Конвенции в отношении указанных прав и свобод, не должны применяться для иных целей, нежели те, для которых они были предусмотрены».

¹¹ P. Leach, *Taking a Case to the European Court of Human Rights*, 2nd edition, Oxford University Press, 2005

обязано выплатить компенсацию заявителям по этим делам, но и, что гораздо важнее — начался процесс исполнения решений, под эгидой Комитета Министров Совета Европы. Это процесс, который должен привести к изменениям в соответствующих законах, практиках и политиках.

Однако в то же время положение гражданского общества значительно ухудшилось. В своем брифинговом документе «Угроза НПО. Управление гражданским обществом: НПО на очереди?» *Human Rights Watch* предупреждает о «разгроме гражданского общества в России»¹². 23 ноября 2005 г. Государственная Дума приняла в первом чтении 370 голосами против 18 новый законопроект, который заставит все НПО, в настоящее время действующие в России, перерегистрироваться в специальной государственной комиссии в течение года, что будет иметь воздействие запрета иностранного финансирования правозащитных НПО, и поставит все гражданское общество под жесткий государственный контроль. Закон, который может быть принят уже в январе 2006 г., также позволит государству контролировать финансирование и расходы НПО¹³. Согласно новому законодательству НПО, финансируемым из-за рубежа, будет запрещено осуществлять деятельность в России через свои представительства, как многие делают это сейчас. Этот законопроект и параноидальные настроения в отношении НПО, которые он выражает, представляет угрозу не только для *Human Rights Watch*, но и для нашей партнерской организации — «Мемориала».

На момент написания этого предисловия нижегородское Общество российско-чеченской дружбы, его исполнительный директор Станислав Дмитриевский и нижегородская газета «Правозащита» являются субъектом различных судебных разбирательств: от Министерства юстиции, желающего закрыть Общество, прокуратуры, предъявившей Дмитриевскому обвинения в разжигании национальной розни и до налоговых органов, предъявивших огромные налоговые претензии, наложивших штраф и обвинивших организацию в уклонении от уплаты налогов. По сути, они решили, что гранты, полученные Обществом от Европейской Комиссии и американского Нацио-

¹² Human Rights Watch Briefing Paper, November 22, 2005, по адресу <http://hrw.org/backgrounder/eca/russia1105/>

¹³ См. Claire Bigg «Russia: NGOs Say New Bill Threatens Civil Freedom» RFE-RL 23 ноября 2005 г.

нального фонда демократии, уже потраченные на проекты, для которых и были предназначены, и прошедшие аудит, должны рассматриваться как чистая прибыль Общества и облагаться налогом соответственно. Если эта схема начнет применяться в других регионах России, это сулит бедствия большинству из 400 тыс. российских НПО, особенно тем 2 тысячам, которые работают исключительно в области защиты прав человека.

Читателю должно быть ясно, что работа ЕНРАС в России сопряжена с большими трудностями. Именно по этой причине я с радостью согласился написать предисловие к этому прекрасному учебному пособию. Это действительно великолепный текст — квинтэссенция трех лет беспрецедентного опыта работы. Он также показывает, что новому поколению бесстрашных молодых российских юристов вполне по плечу вести дела в Страсбургском суде.

Билл Бауринг
профессор прав человека и международного права
Лондонский университет Метрополитан

декабрь 2005 г.

Благодарности

Тина Девадасан (менеджер проекта, ЕНРАС) осуществляла общее руководство подготовкой в печать этого учебного пособия, при содействии Елены Рыжовой («Мемориал») и Кирсти Стюарт (ЕНРАС).

Перевод выполнен кандидатом философских наук Татьяной Томасовой. Рецензенты — кандидат юридических наук, преподаватель МГУ им. М. В. Ломоносова Гаянэ Давидян, студент юридического факультета СПбГУ Сергей Голубок и кандидат юридических наук Аркадий Гутников, проректор Санкт-Петербургского института права.

Содержащийся в пособии указатель дел Европейского Суда по правам человека был составлен стажером ЕНРАС Ануд Таки при содействии стажеров ЕНРАС Лейлы Стоун, Вины Мадхавджи и Григория Аветисяна.

Главы 3-6 были первоначально опубликованы в книге Филипа Лиша «Обращение в Европейский Суд по правам человека» (P. Leach, *Taking a Case to the European Court of Human Rights*, second edition, Oxford University Press, 2005). В настоящем пособии эти главы переиздаются на русском языке с любезного разрешения издательства Оксфордского университета.

Разделы главы 6, относящиеся к доказательствам и документации, основаны на материалах книг *Reporting Killings as Human Rights Violations Handbook* (разделы 2 и 3) и *The Torture Reporting Handbook* (разделы 2 и 3), изданных Центром прав человека Эссекского университета (Великобритания). Авторы обеих книг — К. Томпсон и К. Гиффард. Материалы воспроизводятся и/или адаптируются в настоящем пособии с любезного разрешения Центра прав человека Эссекского университета.

Текст жалобы, направленной в Европейский Суд по правам человека по делу *Русланова и другие против России* воспроизводится с любезного разрешения организации «Правовая инициатива по России».

Мы также хотели бы выразить признательность всем авторам, принявшим участие в подготовке текста пособия.

ЕНРАС выражает благодарность за оказанную финансовую поддержку следующим организациям: ACAT-Suisse, Комитету по правам человека Коллегии адвокатов Англии и Уэльса, Европейской комиссии, Министерству иностранных дел и по делам Содружества Великобритании и фонду Макатуров .

Примечание, касающееся Протокола 14

Протокол 14 к Европейской Конвенции по правам человека был принят 13 мая 2004 г. На момент подготовки книги в печать данный Протокол еще не вступил в силу. Изменения, вносимые Протоколом в практику Суда, в книге вынесены в отдельные текстовые блоки.



«Усиление ресурсов поддержки женщин и мужчин, направляющих жалобы против Российской Федерации в Европейский суд по правам человека» — проект, осуществляемый ЕНРАС и партнерской организацией «Мемориал». Проект финансируется, первоначально на три года, Европейской комиссией, в качестве гранта в рамках программы «Европейская инициатива по вопросам демократии и прав человека».

«Европейский Союз включает в себя 25 государств-членов, объединивших передовые достижения, ресурсы и судьбы своих народов. На протяжении 50 лет совместными усилиями им удалось создать зону стабильности, демократии и устойчивого развития, сохранив при этом культурное многообразие, личные свободы и атмосферу терпимости. Европейский Союз неуклонно стремится передавать и приобщать к своим достижениям и ценностям страны и народы, находящиеся за его пределами». «Данный материал опубликован при поддержке Европейского Союза. Содержание публикации является предметом ответственности ЕНРАС и не отражает точку зрения Европейского Союза».

О ЕНРАС и «Мемориале»

ЕНРАС

Европейский центр защиты прав человека (ЕНРАС) был основан при Лондонском университете Метрополитан. Используя международные правозащитные механизмы, в первую очередь Европейского Суда по правам человека, центр оказывает содействие юристам и неправительственным организациям (НПО), осуществляющим правозащитную деятельность в Российской Федерации. ЕНРАС также проводит обучение в области прав человека и два раза в год выпускает бюллетень, посвященный вопросам прав человека. ЕНРАС работает в партнерстве с организацией «Мемориал», а также сотрудничает с другими российскими НПО и юристами. Основное финансирование деятельности ЕНРАС осуществляется Европейской Комиссией, предоставившей грант на три года в рамках программы «Европейская инициатива по вопросам демократии и прав человека», а также Министерством иностранных дел Великобритании.

«Мемориал»

Правозащитный центр «Мемориал» (<http://www.memo.ru/>) был основан в 1989 г. при историко-просветительском обществе «Мемориал». Работа центра направлена на защиту прав человека и в настоящее время осуществляется в рамках трех основных программ. Программа «Горячие точки» сосредоточена на вопросах нарушения прав человека в зонах вооруженного конфликта. Сеть «Миграция и право» обеспечивает защитой беженцев и пострадавших от дискриминации и политических преследований. Совместная программа с Европейским центром защиты прав человека призвана оказывать содействие и поддержку тем людям, которые желают обратиться с жалобами в Европейский Суд по правам человека.

Контактные данные ЕНРАС/ «Мемориал»

МОСКВА

Россия 101990, г. Москва,
Милютинский пер., 18А, оф. 36С
Тел.: +7 (495) 225 31 17
Тел./Факс: +7 (495) 924 20 25
<http://ehracmos.memo.ru>

Адрес для почты:
Россия 127051, г. Москва,
М. Каретный пер., 12

Татьяна Касаткина,
исполнительный директор
E-mail: memhrc@memo.ru

Елена Рыжова,
координатор проекта
E-mail: admin@ehrac.memo.ru

Дина Ведерникова, юрист
E-mail: vedernikova@ehrac.memo.ru

Кирилл Коротеев, юрист
E-mail: koroteev@ehrac.memo.ru

Наташа Кравчук, юрист
E-mail: kravchuk@ehrac.memo.ru

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Ольга Цейтлина
191187 Санкт Петербург,
ул. Гагаринская 12, офис 42
Тел.: + 7 (812) 327 35 09
Факс: + 7 (812) 279 03 71
E-mail: oosipova@hotmail.com

РЯЗАНЬ

Ирина Ананьева
390000 Рязань, пл. Костюшко 3,
офис «А»
Тел.: +7 (4912) 25 51 17
Факс: +7 (4912) 25 51 17
E-mail: Ananas77@mail.ru

НОВОРОССИЙСК

Марина Дубровина
353900, Краснодарский край,
г. Новороссийск, ул. Мира, д. 14/4
Тел.: +7 (8617) 61 10 70
Факс: +7 (8617) 25 47 36
E-mail: almad@mail.kubtelecom.ru

НАЗРАНЬ

Иса Гандаров
386100 Ингушетия, Назрань,
ул. Моталиева, 46
Тел.: +7 (8732) 22 23 49
Факс: +7 (8732) 22 23 49
E-mail: isa@southnet.ru

УРУС-МАРТАН

Докка Ицлаев
Чеченская Республика,
Урус-Мартан, ул. Ленина 1А
Тел./Факс: +7 (87145) 2 22 26
E-mail: dokka@mail.ru

ЛОНДОН

London Metropolitan University
LN 222, Ladbroke House
62-66 Highbury Grove
London N5 2AD
Тел.: + 44 (0)20 7133 5087
Факс: + 44 (0)20 7133 5173
EHRAC@londonmet.ac.uk
www.londonmet.ac.uk/ehrac

Филип Лич, директор проекта
Тел.: + 44 (0)20 7133 5111
E-mail: p.leach@londonmet.ac.uk

Проф. Билл Бауринг,
академический координатор
Тел.: + 44 (0)20 7133 5132
E-mail: b.bowring@londonmet.ac.uk

Тина Девадасан,
менеджер проекта
Тел.: + 44 (0)20 7133 5087
E-mail:
v.devadasan@londonmet.ac.uk

Елена Волкова,
администратор проекта
Тел.: + 44 (0)20 7133 5090
E-mail: e.volkova@londonmet.ac.uk

Кирсти Стюарт,
специалист по развитию и связям
с общественностью
Тел.: +44 (0)20 7133 5156
E-mail: k.stuart@londonmet.ac.uk

Сведения об авторах

Билл Бауринг – барристер, профессор прав человека и международного права Лондонского университета Метрополитан, академический координатор Европейского центра защиты прав человека.

Билл – весьма опытный практикующий юрист-правозащитник. Он выступал в качестве консультанта Департамента международного развития правительства Великобритании по вопросам доступа к правосудию и правам человека в России и сотрудничал с Уполномоченным ОБСЕ по вопросам национальных меньшинств в бывшем Советском Союзе. Автор многочисленных публикаций, посвященных проблемам прав человека. Кроме того, он представлял в Европейском Суде интересы заявителей в делах против Эстонии, Латвии, России и Турции.

Дина Ведерникова LLM – юрист ЕНРАС/Мемориал, Москва.

Дина Ведерникова работает преимущественно с жалобами в Европейский Суд по правам человека. К основным направлениям ее деятельности относятся преступления, совершенные во время конфликта в Чечне (произвольные казни, исчезновения и пытки), дискриминация по этническому признаку, милицейский произвол, проблемы миграции и условия содержания под стражей.

Иса Гандаров – юрист, региональный сотрудник ЕНРАС/Мемориал, Назрань (Ингушетия).

Иса работает в проекте правовой помощи ЕНРАС/Мемориал в качестве регионального сотрудника в Назрани с сентября 2003 г. Принимал участие в ряде учебных семинаров и круглых столов, проводимых российскими и международными НПО.

Анна Деменева – юрист, Уральский центр конституционной и международной защиты прав человека и организация «Сутяжник».

Анна – магистр международного права, аспирантка Уральской государственной юридической академии. Представляла интересы заявителей в Европейском Суде (в первую очередь в деле *Ракевич против России*), участвует в проведении тренингов, а также опубликовала несколько статей по проблемам прав человека.

Докка Ицлаев – юрист, региональный сотрудник ЕНРАС/Мемориал, Урус-Мартан (Чечня).

Докка проживает в Чечне с 1987 г., а до этого работал журналистом и был главой небольшой районной администрации. Совместно с профессором Биллом Баурингом и Филипом Личем он представлял заявителей по делам *Исаевой и других против России* и *Хашиева и других против России* в Европейском Суде по правам человека.

Кирилл Коротеев – юрист ЕНРАС/Мемориал, Москва.

Кирилл участвует в работе по многочисленным делам, направленным в Европейский Суд по правам человека в отношении Российской Федерации, к которым в том числе относятся первые дела в связи с конфликтом в Чечне и дела о загрязнении окружающей среды. Пишет статьи и участвует в обучении по вопросам применения Европейской Конвенции по правам человека.

Наташа Кравчук – кандидат юридических наук, юрист ЕНРАС/Мемориал, Москва.

Специализируется на механизмах международной защиты прав человека и прав ребенка. Она участвовала в качестве тренера и лектора в проектах Европейской Комиссии, ОБСЕ, Совета Европы и ООН в России и СНГ. Она также является автором многочисленных публикаций.

Филип Лич – солиситор, старший преподаватель права в Лондонском университете Метрополитан, директор Европейского центра защиты прав человека.

Филип имеет обширный опыт ведения дел в Европейском Суде, в частности в отношении России, Турции и Великобритании. Является автором книги *'Taking a Case to the European Court of Human Rights'* (второе издание, Oxford University Press, 2005). Участвует в проведении учебных программ Совета Европы и ОБСЕ в области прав человека.

Анастасия Мальцева – юрист, «Правовая инициатива по России».

Анастасия окончила Уральскую государственную юридическую академию в Екатеринбурге и высшие международные курсы по правам человека, организованные Хельсинкским фондом прав человека в Варшаве. С 2001 г. она работает в Правовой инициативе по России и оказывает правовую помощь жертвам грубых нарушений прав и

свобод человека в Чечне, используя внутренние средства правовой защиты и механизмы Европейского Суда по правам человека. Ранее она работала в «Мемориале» (Екатеринбург) в качестве юриста (сфера специализации – гражданские и политические права и свободы) и координатора правозащитных и образовательных программ.

Андрей Николаев – кандидат юридических наук, «Правовая инициатива по России».

Приоритетом в деятельности организации «Правовая инициатива по России» является ведение дел в Европейском Суде с целью добиться возмещения для жертв продолжающихся нарушений прав человека в Чечне. Работу в «Правовой инициативе» Андрей совмещает с преподавательской деятельностью в Российском государственном социальном университете (Москва), где он читает курсы по сравнительному конституционному праву и Европейскому Суду по правам человека.

Алекс Уилкс LL.M – солиситор.

Алекс – практикующий юрист, специализирующийся в области публичного права и ведения дел, связанных с нарушениями прав человека. Получил степень магистра права в Эссекском университете.

Катарина Харби (Швеция) – адвокат, юридический консультант Центра AIRE, старший преподаватель международного права и прав человека в Британско-американском колледже (Лондон) и Уэбстерской Высшей школе Риджент-колледжа (Лондон).

Катарина сотрудничает с центром AIRE в ведении дел в Европейском Суде по правам человека, проводит учебные семинары Совета Европы, Хельсинкской федерации и других международных организаций, в первую очередь в Российской Федерации и бывшей Югославии, является соавтором справочника по правам человека Совета Европы «Право на справедливое разбирательство» (2000 г., в настоящее время готовится в печать повторное издание) и заместителем редактора ежемесячного юридического бюллетеня Центра AIRE.

Дру Холинер – адвокат, член Коллегии адвокатов Санкт-Петербурга.

Участвует в обучении и оказании помощи юристам, применяющим право Конвенции во внутреннем судебном разбирательстве и ведущих дела в Европейском Суде в отношении большого числа госу-

дарств, в том числе Армении, Финляндии, Грузии, России, Сербии и Черногории, Турции и Великобритании.

Людмила Чуркина – юрист, Уральский центр конституционной и международной защиты прав человека и организация «Сутяжник».

Людмила – аспирантка Уральской государственной юридической академии. В «Сутяжнике» она координирует программу стратегического ведения дел в национальных судах и в Европейском Суде по правам человека. Она опубликовала несколько статей, посвященных проблемам прав человека.

Ольга Шепелева – юрист, центр содействия проведению исследований проблем гражданского общества «Демос».

Ольга также является внешним экспертом Нижегородского комитета против пыток. В 2000 г. закончила юридический факультет Нижегородского государственного университета. С 2001 г. активно участвует в инициативах российских правозащитных НПО, ведущих дела в Европейском Суде по правам человека, по искоренению пыток, сотрудничает с соответствующими органами ООН, ведет исследовательскую, аналитическую и методическую работу.

Указатель дел и решений

Дело	Страница
<i>16 Austrian Communities and some of their councilors v Austria</i> (16 австрийских общин и некоторых из их советников против Австрии), № 5765/77, dec. 31.5.74	181
<i>A and B v UK</i> (A и B против Соединенного Королевства), № 25599/94, dec. 9.9.96	175
<i>A v France</i> (A против Франции), № 14838/89, 23.11.93	205
<i>A v UK</i> (A против Соединенного Королевства), № 25599/94, 23.9.98	175, 227-228
<i>A v UK</i> (A. против Соединенного Королевства), № 35373/97, 17.12.02	96, 158
<i>A.B. v Netherlands</i> (AB против Нидерландов), № 3738/97, 29.1.02	211
<i>A.G. v Sweden</i> (A. Г. против Швеции), № 27776/95, dec. 26.10.95	74
<i>Abdouni v France</i> (Абдуни против Франции), № 37838/97, 27.2.01	125
<i>Abdulaziz, Cabales and Balkandali v UK</i> (Абдулазиз, Кабалес и Балкандали против Соединенного Королевства), №№ 9473/81 and 9474/81, 28.5.85	189
<i>Acar v Turkey</i> (Ачар против Турции), № 26307/95, 6.5.03 152	124, 126-127, 141, 152
<i>Acimovic v Croatia</i> (Ачимович против Хорватии), № 61237/00, dec. 7.11.02	225
<i>Adali v Turkey</i> (Адалы против Турции), № 38187/97, (see ECHR Press Release, 23.6.03)	109
<i>ADT v UK</i> (ADT против Соединенного Королевства), № 35765/97, 31.7.00	186
<i>Agrotexim and others v Greece</i> (Агротексим и другие против Греции), № 14807/89, 24.10.95	169, 183
<i>Ahmed and others v UK</i> (Ахмед и другие против Соединенного Королевства), № 22954/93, dec. 12.9.95	183
<i>Ahmed and others v UK</i> (Ахмед и другие против Соединенного Королевства), № 22954/93, 2.9.98	464, 467-468, 473
<i>Ahmed v Austria</i> (Ахмед против Австрии), № 25964/94, 17.12.96	128

<i>Ahmet Sadik v Greece</i> (Ахмет Садик против Греции), № 18877/91, 15.11.96	179, 198
<i>Airey v Ireland</i> (Эйри против Ирландии), № 6289/73, 9.10.79	200, 386
<i>Akayeva v Russia</i> (Акаева против России), № 57945/00, 24.2.05 390, 460-461	19, 64, 236, 265,
<i>Akdivar v Turkey</i> (Акдивар против Турции), № 21893/93, 16.9.96 309, 428, 444-445, 448, 458	196, 199, 210, 229,
<i>Akdivar v Turkey</i> (Акдивар против Турции), № 21893/93, Comm. Rep. 26.10.95	42-43
<i>Akkaş v Turkey</i> (Аккаш против Турции), № 52665/99, 23.10.03	153
<i>Akkoc v Turkey</i> (Аккоч против Турции), №№ 22947/93 and 22948/93, 10.10.33	193, 195
<i>Akman v Turkey</i> (Акман против Турции), № 37453/97, 26.6.01	126
<i>Aksoy v Turkey</i> (Аксой против Турции) № 21987/93, 18.12.96 389, 454, 459	370, 379, 383-384,
<i>Aktaş v Turkey</i> (Акташ против Турции), № 24351/94, 24.4.03	104, 108, 111
<i>Ali Erol v Turkey</i> (Али Эрол против Турции), № 35076/97, 20.6.02	120
<i>Allan v UK</i> (Аллан против Соединенного Королевства), № 48539/99, dec. 28.8.01	214
<i>Allenet de Ribemont v France</i> (Аллене де Рибемон против Франции), № 15175/89, 26.6.96	142
<i>Almeida Garrett and others v Portugal</i> (Альмейда Гарретт и другие против Португалии), №№ 29813/96 and 30229/96, 11.1.00	218
<i>Al-Nashif v Bulgaria</i> (Аль-Нашиф против Болгарии), № 50963/99, 20.6.02	229
<i>Altan v Turkey</i> (Алтан против Турции), № 32985/96, 14.5.02	121
<i>Ambrosi v Italy</i> (Амбруози против Италии), № 31227/96, 19.10.00	130
<i>Amrollahi v Denmark</i> (Амроллахи против Дании), № 56811/00, 11.7.02	74
<i>Amuur v France</i> (Амуур против Франции), № 19776/92, 25.6.96	190, 232
<i>Andrášik and others v Slovakia</i> (Андрашик и другие против Словакии), № 59784/00, 60237/00, 60242/00, 60679/00, 60680/00, 69563/01 and 60226/00, dec. 22.10.02	208
<i>Aranasak v Turkey</i> (Аранасак против Турции), № 23423/94, dec. 13.05.96	448

<i>Armstrong v UK (Армстронг против Соединенного Королевства)</i> , № 48521/99, dec. 25.9.01	194
<i>Arslan v Turkey (Арслан против Турции)</i> , № 36747/02, dec. 21.11.02	58
<i>Artico v Italy (Артико против Италии)</i> , № 6694/74, 13.5.80	195, 470
<i>Assanidze v Georgia (Ассанидзе против Грузии)</i> , № 71503/01, 8.4.04	145, 150
<i>Asselbourg and others v Luxembourg (Ассельбург и другие против Люксембурга)</i> , № 29121/95, dec. 29.06.99	401, 403, 405
<i>Asenov v Bulgaria (Асенов против Болгарии)</i> , № 24760/94, 29.10.98	64, 155-156, 365, 373
<i>Asvar v Turkey (Авсар против Турции)</i> , № 25657/94, 10.7.01	104
<i>Autronic AG v Switzerland (Ауэроник АГ против Швейцарии)</i> , № 12726/87, 22.5.90	171
<i>Ayder and others v Turkey (Айдер и др. против Турции)</i> , № 23656/94, 8.1.04	210
<i>Ayder and others v Turkey (Айдер и др. против Турции)</i> , № 23656/94, dec. 15.5.95	448
<i>Aydın v Turkey (Айдин против Турции)</i> , № 23178/94, 25.9.97	383, 454, 459
<i>Aydın v Turkey (Айдин против Турции)</i> , № 23178/94, Comm. Rep. 7.3.96	43, 45
<i>Aytekin v Turkey (Айтекин против Турции)</i> , № 22880/93, 23.9.98	194
<i>Ayuntamiento de M v Spain (Аюнтамиенто де М. против Испании)</i> , № 15090/89, dec. 7.1.91	181
<i>Ayuntamiento de Mula v Spain (Аюнтамиенто де Мула против Испании)</i> , № 55346/00, dec. 23.9.03	181
<i>Azinas v Cyprus (Азинас против Кипра)</i> , № 56679/00, 28.4.01	4, 194, 198
<i>Baburin v Russia (Бабурин против России)</i> , № 55520/00, dec. 24.3.05	238
<i>Balıklar v Turkey (Бальмыкчи против Турции)</i> , № 26481/95, 6.1.04	125
<i>Balmer-Schafroth v Switzerland (Бальмер-Шафрот против Швейцарии)</i> , № 22110/93, 26.8.97	170, 186, 190, 419
<i>Balmez v Turkey (Балимез против Турции)</i> , № 32495/03, (See ECHR Press Release 6.9.04)	107
<i>Banković v Belgium and Others (Банковиц против Бельгии и других)</i> , № 52207/99, dec. 12.12.01	222

<i>Barberá, Messegué and Jabardo v Spain</i> , № 10590/83 and 10589/83, 6.12.88	155, 198
<i>Basic v Austria</i> (Базич против Австрии), № 29800/96, 30.1.01	206
<i>Bazayeva v Russia</i> (Базаева против России), № 57949/00, 24.02.2005	64
<i>BBC v UK</i> (Би-Би-Си против Соединенного Королевства), № 25978/94, dec. 18.1.96	281
<i>Beard v UK</i> (Бизрд против Соединенного Королевства), № 24882/94, 18.1.01	99
<i>Beck v Norway</i> (Бек против Норвегии), № 26390/95, 26.6.01	181
<i>Beer and Regan v Germany</i> (Беер и Риган против Германии), № 28934/95, 18.2.99	223
<i>Berdzenishvili v Russia</i> (Бердзенишвили против России), № 31697/03, dec. 29.1.04	215, 239-240
<i>Beznan v Croatia</i> (Безнан против Хорватии), № 62912/00, 8.11.02	122
<i>Beznan v Croatia</i> (Безнан против Хорватии), № 62912/00, dec. 16.5.02	197
<i>Bilgin v Turkey</i> (Билгин против Турции), № 23819/94, dec. 15.05.95	448
<i>Blecic v Croatia</i> (Блечич против Хорватии), № 59532/00, dec. 30.1.03	97
<i>Booper v UK</i> (Боупер против Соединенного Королевства), № 18711/91, 28.10.94	201
<i>Bosphorus Hava Yollari Turizm Ve Ticaret AS v Ireland</i> (Босфорус Хава Йоллари Туризм Ве Тикарет АО против Ирландии), № 45036/98, dec. 13.9.01	197, 205, 213
<i>Botta v Italy</i> (Ботта против Италии), № 21439/93, 24.2.98	223
<i>Bottazzi v Italy</i> (Боттацци против Италии), № 34884/97, 28.7.99	149
<i>Bowman and the Society for the Protection of the Unborn Child v UK</i> (Боман и Общество защиты нерожденных детей против Соединенного Королевства), № 24839/94, 4.12.95	183
<i>Boxer Asbestos S.A. v Switzerland</i> (Боксер Асбестос АО против Швейцарии), № 20874/92, dec. 9.3.00	208
<i>Brind and Others v United Kingdom</i> (Брайнд и другие против Соединенного Королевства), № 18714/91, 09.05.1994	338
<i>Brogan and others v the UK</i> (Броуган и другие против Соединенного Королевства), №№ 11209/84; 11234/84; 11266/84, 29.11.88	379

<i>Broniowski v Poland</i> (Бронёвски против Польши), № 31443/96, 22.6.04	148-149
<i>Britărescu v Romania</i> (Брумэреску против Румынии), № 28342/95, 23.1.01	97, 150, 421, 422
<i>Britărescu v Romania</i> (Брумэреску против Румынии), № 28342/95, 28.10.99	442
<i>Brusco v Italy</i> (Бруско против Италии), № 69789/01, dec. 6.9.01	207
<i>Buckley v UK</i> (Бакли против Соединенного Королевства), № 20348/92, 25.9.96	182, 201, 405
<i>Burdov v Russia</i> (Бурдов против России), № 59498/00, 7.5.02 251, 442	192, 233, 242, 249,
<i>Cacerada Fornieles & Cabeza Mato v Spain</i> (Касеррада Форньелес и Кабеса Мато против Испании), № 17512/90, 6.7.92	221
<i>Çakar v Turkey</i> (Чакар против Турции), № 42741/98, 23.10.03	153
<i>Çakıcı v Turkey</i> (Чакичи против Турции), № 23657/94, dec. 15.05.95	448
<i>Calvelli and Ciglio v Italy</i> (Кальвелли и Чильо против Италии), № 32967/96, 17.1.02	184
<i>Campbell and Cosans v UK</i> (Кэмпбелл и Коузанс против Соединенного Королевства), №№ 7511/76, 7743/76, 16.5.80	175, 186
<i>Campbell and Fell v the UK</i> (Кэмпбелл и Фелл против Соединенного Королевства), №.7819/77; 7878/77, 28.06.84	382
<i>Casea Catholic Church v Greece</i> (Католическая церковь Ханья против Греции), № 25528/94, 16.9.97	172
<i>Caraher v UK</i> (Карахер против Соединенного Королевства), № 24520/94, 11.1.00	191
<i>Cardot v France</i> (Кардо против Франции), № 11069/84, 19.3.31	2, 198-199
<i>Çavuş and Bulut v Turkey</i> (Чавуш и Булут против Турции), №№ 41580/98 and 42439/98, 23.10.03	153
<i>CC v UK</i> (CC против Соединенного Королевства), № 32819/96, 1.2.97	190
<i>Cetin v Turkey</i> (Четин против Турции), № 22677/93, dec. 09.01.95	448
<i>Chahal v UK</i> (Чахал против Соединенного Королевства), № 22414/93, 15.11.96 370, 378, 458	74, 98, 187, 189,
<i>Chapman v UK</i> (Чепмен против Соединенного Королевства), № 24882/94, 18.1.01	99

<i>Chassagnou v France</i> (Шассаньо против Франции), №№ 25088/94; 28331/95; 28443/95, 29.04.99	470
<i>Christians Against Racism and Fascism v UK</i> («Христиане против расизма и фашизма» против Соединенного Королевства), № 8440/78, 16.7.80	173
<i>Church of Scientology Moscow and others v Russia</i> (Московской церкви саентологии и другие против России), № 18147/02, dec. 28.10.04	241
<i>Çiçek v Turkey</i> (Чичек против Турции), № 25704/94, 27.02.01	365, 374, 384, 459
<i>Civet v France</i> (Сиве против Франции), № 29340/95, 28.9.99	203
<i>Conka and Others v Belgium</i> (Конка и другие против Бельгии), № 51564/99, dec. 13.3.01	79, 169
<i>Conka v Belgium</i> (Конка против Бельгии), № 51564/99, 5.2.02	201
<i>Cooke v Austria</i> (Кук против Австрии), № 25878/94, 8.2.00	63
<i>Costello-Roberts v UK</i> (Костелло-Робертс против Соединенного Королевства), № 13134/87, 25.3.93	226
<i>Coster v UK</i> (Костер против Соединенного Королевства), № 24876/94, 18.1.01	99
<i>Council of Civil Service Unions, Braunholtz, Hart, Downey, Windust, Mitchell and McCaffrey v UK</i> (Совет союзов государственных служащих, Браунхольц, Харт, Дауни, Уиндаст, Митчелл и Маккаффри против Соединенного Королевства), № 11603/85, dec. 20.1.87	221
<i>Credit and Industrial Bank v Czech Republic</i> (Кредитный и индустриальный банк против Чешской Республики), № 29010/95, 21.10.03	169
<i>Croke v Ireland</i> (Кроук против Ирландии), № 33267/96, 21.12.00	119
<i>Cruz Varas v Sweden</i> (Крус Барас против Швеции), № 15576/89, 20.3.91	75, 77
<i>Cyprus v Turkey</i> (Кипр против Турции), № 25781/94, 10.5.01 209, 223, 363	78, 84, 107, 135,
<i>Cyprus v Turkey</i> (Кипр против Турции), №№ 6780/74 and 6950/75, 10.7.76	103, 223
<i>D v UK</i> (D против Соединенного Королевства), № 30240/96, 2.5.97	73, 80, 155, 187
<i>Dalgıç v Turkey</i> (Далгич против Турции), № 51416/99, 23.10.03	153
<i>Danderyds Kommun v Sweden</i> (Дандерюдс Коммун против Швеции), № 52559/99, dec. 7.6.01	181

<i>Danilenkov and others v Russia (Даниленков против России),</i> № 67336/01, dec. 19.10.04	231
<i>De Becker v Belgium (Де Бекер против Бельгии),</i> № 214/56, 27.3.62	219
<i>De Jong, Baljet and Van Den Brink v Netherlands (Де Йонг, Бальет и ван ден Бринк против Нидерландов),</i> №№ 8805/79, 8806/79 and 9242/81, 22.5.84	190, 200, 440
<i>De Wilde, Ooms and Versyp v Belgium (Де Вильде, Омс и Ферсип против Бельгии),</i> № 2832/66, 18.11.70	196, 203
<i>Denisov v Russia (Денисов против России),</i> № 33408/03, dec. 6.5.04	240
<i>Denizçi and others v Cyprus (Денизчи и другие против Кипра),</i> №№ 25316-25321/94 and 27207/95, 23.5.01	111
<i>Denmark v Turkey (Дания против Турции),</i> № 34382/97, 5.4.00	118
<i>Denmark, Norway and Sweden v Greece (Дания, Норвегия и Швеция против Греции),</i> № 4448/67, dec. 26.5.70	73
<i>Denmark, Norway, Sweden and the Netherlands v Greece (Дания, Норвегия, Швеция и Нидерланды против Греции),</i> №№ 3321/67, 3322/67, 3323/67, and 3344/67, 5.11.69	73, 103
<i>Devlin v UK (Девлин против Соединенного Королевства),</i> № 29545/95, dec. 11.4.02	202
<i>Deweer v Belgium (Девеер против Бельгии),</i> № 6903/75, 27.2.80	196
<i>Di Sante v Italy (Ди Санте против Италии),</i> № 56079/00, dec. 24.6.04	207
<i>Dichand v Austria (Диханд против Австрии),</i> № 29271/95, 26.2.02	95
<i>Djavit An v Turkey (Джавит Ан против Турции),</i> № 20652/92, 20.2.03	209
<i>Dombo Deheer BV v Netherlands,</i> № 14448/88, 27.10.93	17
<i>Dougaz v Greece (Дугос против Греции),</i> № 40907/98, 6.3.01	106
<i>Drozdz v Poland (Дрозд против Польши),</i> № 25403/94, dec. 5.3.96	229
<i>Dudgeon v UK (Даджен против Соединенного Королевства),</i> № 7525/76, 22.10.81	131
<i>Dudgeon v UK (Даджен против Соединенного Королевства),</i> Series A, № 45, 23.9.81	185, 218
<i>Dulas v Turkey (Дулаш против Турции),</i> № 25801/94, 30.1.01	200, 211
<i>Dulas v Turkey (Дулаш против Турции),</i> № 25801/94, dec. 23.5.96	448

<i>Düringer and others v France</i> (Дюрингэ и другие против Франции), №№ 61164/00 and 18589/02, dec. 4.2.03	229
<i>E.P. v Italy</i> (EP против Италии), № 31127/96, 3.5.01	143
<i>Earl and Countess Spencer v UK</i> (Граф и графиня Спенсер против Соединенного Королевства), №№ 28851/95 and 18852/95, 16.1.98	203
<i>Eckle v Germany</i> (Экле против Германии), № 8130/78, 15.7.82	190, 192
<i>Edwards v UK</i> (Эдвардс против Соединенного Королевства), № 46477/99, dec. 7.6.01	216
<i>Egmez v Cyprus</i> (Эмез против Кипра), № 30873/96, 21.12.00	205
<i>Elçi and Others v Turkey</i> (Эльчи и другие против Турции), №№ 23145/93 and 25091/94, 13.11.03	112, 206
<i>Erozdemir v Turkey</i> (Эроздемйр против Турции), № 57039/00, dec. 31.102	203
<i>Eren v Turkey</i> (Эрен против Турции), № 46106/99, 23.10.03	153
<i>Ergi v Turkey</i> (Эрги против Турции), № 23818/94, 28.07.98	365, 450, 457
<i>Ergül and Engin v Turkey</i> (Эргюл и Энгин против Турции), № 52744/99, 23.10.03	153
<i>F v Spain</i> (F против Испании), № 13524/88, 12.4.91	229
<i>Factory at Chorzów</i> (дело Хожувской фабрики), решение по существу № 13, 1928 г., Постоянная палата международного правосудия, Series A, № 17, at 47.	422
<i>Fadeyeva v Russia</i> (Фадеева против России), № 55723/00, 9.6.05 398	19, 44, 64, 255, 342, 398
<i>Fadeyeva v Russia</i> (Фадеева против России), № 55723/00, dec. 16.10.03	244
<i>Faulkner v UK</i> (Фолкнер против Соединенного Королевства), № 30308/96, Comm. Rep. 1.12.98	200
<i>Faulkner v UK</i> (Фолкнер против Соединенного Королевства), № 37471/97, dec. 18.9.01	194
<i>Federation Chretienne des Temoins de Jehovah de France v France</i> (Христианская федерация Свидетелей Иеговы Франции против Франции), № 53430/99, dec. 6.11.01	182
<i>Fernández-Molina González and 370 other applications v Spain</i> (Фернандес-Молина Гонсалес и 370 других жалоб против Испании), № 64359/01, dec. 8.10.02	217
<i>Ferradini v Italy</i> (Феррадини против Италии), № 44759/98, 12.7.01	7, 92

<i>Fielding v UK (Филдинг против Соединенного Королевства),</i> № 36940/97, 29.1.02	121
<i>Finucane v UK (Финукейн против Соединенного Королевства),</i> № 29178/95, 1.7.03	151-152, 216
<i>Fischer v Austria (Фишер против Австрии),</i> № 27569/02, dec. 6.5.03	153
<i>Foxley v UK (Фоксли против Соединенного Королевства),</i> № 33274/96, dec. 12.10.99	229
<i>France, Norway, Denmark, Sweden and the Netherlands v Turkey</i> (Франция, Норвегия, Дания, Швеция и Нидерланды против Турции), №№ 9940-9944/82, 7.12.85	103
<i>Franz Fischer v Austria (Франц Фишер против Австрии),</i> № 37950/97, 29.5.01	107
<i>Frizen v Russia (Фризен против России),</i> 58254/00, 24.03.05	252
<i>G v Germany (G против Германии),</i> № 13079/87, dec. 06.03.89	339
<i>G.J. v Luxembourg (G.J против Люксембурга),</i> № 21156/93, 26.10.00	169
<i>Gason v Russia (Гасон против России),</i> № 43402/02, 24.2.05	239
<i>Gasus Dossier- und Förder technick GmbH v Netherlands</i> (Газус Дозир-унд Фердер техник ГмбХ против Нидерландов, № 15375/89, 23.2.95	3
<i>Gençel v Turkey (Генчел против Турции),</i> № 53431/99, 23.10.03	153
<i>Gerasimova v Russia (Герасимова против России),</i> № 24669/02, dec. 13.11.03	235
<i>Gitonas and others v Greece (Гитонас и другие против Греции),</i> №№ 18747/91, 19376/92, 19379/92, 28208/95 and 27755/95, 01.07.97	467-468
<i>Giuttarra and others v France (Жюмарра и другие против</i> <i>Франции),</i> № 61166/00, dec. 12.6.01	207
<i>Glaserapp v Germany (Глазенapp против Германии),</i> № 9228/80, 28.8.86	197
<i>Göç v Turkey (Гөч против Турции),</i> № 36590/97, 19.10.00	141
<i>Godínez Cruz against state of Honduras (Годинес Круз против</i> <i>Гондураса),</i> жалоба № 8097, 09.10.82, решение от 21 июля 1989 г., Inter Am. Ct. H.R. (Ser. C), № 8	457
<i>Golder v the UK (Голдер против Соединенного Королевства),</i> № 4451/70, 21.02.75	382, 441
<i>González Marín v Spain (Гонсалес Марин против Испании),</i> № 39521/98, dec. 5.10.99	208

<i>Goodwin v UK</i> (Гудвин против Соединенного Королевства), № 17488/90, 27.3.96	307, 337
<i>Goodwin v UK</i> (Гудвин против Соединенного Королевства), № 28957/95, 11.7.02	100-101
<i>Görgülü v Germany</i> (Гёргулу против Германии) № 74969/01, 26.2.04	146
<i>Gorraiz Lizarraga and others v Spain</i> (Горраис Лисаррага и другие против Испании), № 62543/00, 27.4.04	184
<i>Gorzelik and Others v Poland</i> (Горзелик и другие против Польши), № 44158/98, 17.2.04	9, 133
<i>Gouveia Da Silva v Portugal</i> (Гувейа да Силва Торраду против Португалии), № 65303/01, dec. 22.5.03	207
<i>Gronus v Poland</i> (Гронус против Польши), № 39695/96, dec. 2.12.99	402
<i>Guerra and others v Italy</i> (Гуэрра и др. против Италии), № 14967/89, 19.2.98	170, 224, 399, 402, 404
<i>Guerrera and Fusco v Italy</i> (Геррера и Фуско против Италии), № 40601/98, 31.7.03	143
<i>Guerrera v Italy</i> (Геррера против Италии), № 44413/98, 28.2.02	149
<i>Gul v Turkey</i> (Гул против Турции), № 22676/94, dec. 03.04.95	448
<i>Güleç v Turkey</i> (Гюлеç против Турции), № 21593/93, 27.7.98	44, 456-457
<i>Güler v Turkey</i> (Гюлер против Турции), № 28516/95, 22.4.03	122
<i>Gundem v Turkey</i> (Гундем против Турции), № 22275/93, dec. 09.01.95	448
<i>Gusinskiy v Russia</i> (Гусинский против России), № 70276/01, 19.5.04	19, 258
<i>Gustafsson v Sweden</i> (Густафссон против Швеции), № 15573/89, 25.4.96	227
<i>Guzzardi v Italy</i> (Гуццарди против Италии), № 7367/76, 6.1.80	197, 199
<i>H v UK and Ireland</i> (H против Соединенного Королевства и Ирландии), № 9833/82, 7.3.85	214
<i>Haralambidis and others v Greece</i> (Хараламбидис и другие против Греции), № 36706/97, 29.3.01	195
<i>Haran v Turkey</i> (Харан против Турции), № 25754/94, 26.3.02	126
<i>Hartman v Czech Republic</i> (Хартман против Чешской Республики), № 53341/99, 10.7.03	133, 208

<i>Hatton and others v UK (Хэттон и другие против Соединенного Королевства)</i> , № 36022/97, 8.7.03	96, 399, 402-403, 405-406, 413
<i>Hay v UK (Хэй против Соединенного Королевства)</i> , № 41894/98, dec. 17.10.00	191
<i>Hayrettin Barbaros Yılmaz v Turkey (Хайреттин Барбарос Йилмаз против Турции)</i> , № 50743/99, 23.10.03	153
<i>Heaney v McGuinness v Ireland (Хини и Макгиннес против Ирландии)</i> , № 34720/97, 21.12.00	191
<i>Hewitt and Harman v United Kingdom (Хьюитт и Харман против Соединенного Королевства)</i> , No.12175/86, Comm Rep 9.5.89	337
<i>Hiial v UK (Хиалл против Соединенного Королевства)</i> , № 45276/99, 6.3.01	74, 187
<i>Hilton v UK (Хилтон против Соединенного Королевства)</i> , № 5613/72, 5.3.76	203
<i>Hiro Valani v Spain (Хиро Балани против Испании)</i> , № 18064/91, 9.12.94	5
<i>Hobbs v UK (Хоббс против Соединенного Королевства)</i> , № 63684/00, dec. 18.6.02	202
<i>Hodos and others v Romania (Ходос и другие против Румынии)</i> , № 29968/96, 21.5.2002	421
<i>Hokkanen v Finland (Хокканен против Финляндии)</i> , № 19823/92, 23.9.94	176, 219, 224
<i>Holy Monasteries v Greece (Святые монастыри против Греции)</i> , № 13092/87 and 13984/88, 9.12.34	172
<i>Holzinger v Austria (Хольцингер против Австрии)</i> , № 23459/94, 30.1.01	206
<i>Hornsby v Greece (Хорнсби против Греции)</i> , № 18357/91, 19.03.97	442
<i>Horvat v Croatia (Хорват против Хорватии)</i> , № 51585/99, 26.7.01	207
<i>Hugh Jordan v UK (Хью Джордан против Соединенного Королевства)</i> , № 24746/94, 4.5.01	109, 110
<i>Iatridis v Greece (Ятридис против Греции)</i> , № 31107/96, 19.10.00	62, 144
<i>Paşcu and Others v Moldova and Russia (Плашку и др. против России и Молдовы)</i> , № 48787/99, 8.7.04	19, 73, 151, 164, 233, 268
<i>Paşcu, Lesco, Ivanțoc & Petrov-Popa v Moldova and Russia (Плашку, Лешко, Ивантош и Петров-Попа против Молдовы и России)</i> , № 48787/99, dec. 4.7.04	109, 209

<i>Ihan v Turkey</i> (Ильхан против Турции), № 22277/93, 27.6.00	175
<i>Ihan v Turkey</i> (Ильхан против Турции), № 22277/93, dec. 22.5.95	449
<i>Pijkov v Bulgaria</i> (Илийков против Болгарии), № 33977/96, dec. 20.10.97	75
<i>Immobiliare Saffi v Italy</i> (Иммобиляре Саффи против Италии), № 22774/93, 28.7.99	200
<i>Incal v Turkey</i> (Инджал против Турции), № 22678/93, 9.6.98	101
<i>Informationsverein Lentia and others v Austria</i> (Информационсферайн Лентиа и другие против Австрии), №№ 13914/88, 15041/89, 15717/89, 15779/89 and 17207/90, 24.11.93	101
<i>Ingrid Jordebo Foundation & Christian Schools and Ingrid Jordebo v Sweden</i> (Фонд Ингрид Йордебо и христианские школы и Ингрид Йордебо против Швеции) № 11533/85, 6.3.87	170
<i>Institute of French Priests and others v Turkey</i> (Институт французских священнослужителей и другие против Турции), № 26308/95, 14.12.00	119
<i>Ipek v Turkey</i> (Ипек против Турции), № 25760/94, 17.2.04	109-111
<i>Ireland v UK</i> , № 5310/71, 18.1.78	43, 103, 107, 458, 471
<i>Isayeva v Russia</i> (Исаева против России), № 57950/00, 24.2.05	19, 64, 265,
<i>Isayeva v Russia</i> № 57947/00, 24.2.05	64, 265, 342, 426, 460-461
<i>Ivanova v Russia</i> (Иванова против России), № 74705/01, dec. 1.4.04	243
<i>J.M. v UK</i> (JM против Соединенного Королевства), № 41518/98, dec. 28.9.00	128
<i>Jane Smith v UK</i> (Джейн Смит против Соединенного Королевства), № 25154/94, 18.1.01	99
<i>Jėčius v Lithuania</i> (Йежюс против Литвы), № 34578/97, 31.7.00	178, 218
<i>Jensen v Denmark</i> (Йенсен против Дании), № 48470/99, dec. 20.9.01	193
<i>Jersild v Denmark</i> (Йерсильд против Дании), № 15890/89, 23.9.94	154
<i>Jian v Romania</i> (Цзянь против Румынии), № 46640/99, dec. 30.3.04	229
<i>John Murray v UK</i> (Джон Мюррей против Соединенного Королевства), № 18731/91, 8.2.96	98
<i>Johnston and others v Ireland</i> (Джонстон и другие против Ирландии), № 9697/82, 18.12.86	185

<i>JPP v France</i> (ЖПП против Франции), № 22123/93, 31.8.94	214
<i>K. & T. v Finland</i> (К и Т против Финляндии), № 25702/94, 12.7.01	130, 141
<i>K.K.C. v Netherlands</i> (К.К.С. против Нидерландов), № 58964/00, 21.12.01	96, 121
<i>K.S. v Turkey</i> (К.С. против Турции), № 23184/94, dec. 03.04.95	448
<i>KA v Finland</i> (КА против Финляндии), № 22751/95, 14.1.03	106
<i>Kadikis v Latvia</i> (№ 2) (Кадикис против Латвии), № 62393/00, dec. 25.9.03	58
<i>Kalantari v Germany</i> (Калантари против Германии), № 51342/99, 11.10.01	74, 128
<i>Kalashnikov v Russia</i> (Калашников против России), № 47095/99, 15.7.02	19, 157, 235, 242-243, 262, 393, 396
<i>Kangasluoma v Finland</i> (Кангаслуома против Финляндии), № 48339/99, 20.1.04	197
<i>Karlan v UK</i> (Карлан против Соединенного Королевства), № 7598/76, 17.7.80	169, 171
<i>Karataş v Turkey</i> (Караташ против Турции), № 33179/96, 9.7.02	212
<i>Karner v Austria</i> (Карнер против Австрии), № 40016/98, 24.7.03	99, 180
<i>Kaya v Turkey</i> (Кайя против Турции), № 22729/93, 19.02.98	358, 365, 383, 450, 454, 457, 459
<i>KCM v Netherlands</i> (КСМ против Нидерландов), № 21034/92, 9.1.95	212
<i>Keenan v UK</i> (Кинан против Соединенного Королевства), № 27229/95, dec. 22.5.98	216
<i>Keenan v UK</i> (Кинан против Соединенного Королевства), № 27229/95, 6.9.99	177
<i>Kerojärvi v Finland</i> (Кероярви против Финляндии), № 17506/90, 19.7.95	224
<i>Khan v UK</i> (Хан против Соединенного Королевства), № 35394/97, 12.5.00	98
<i>Khashiyev v Russia</i> (Хашиев против России), № 57942/00, 24.2.05	19, 64, 236, 265, 390, 460-461
<i>Kinay & Kinay v Turkey</i> (Кинай и Кинай против Турции), № 31890/96, 26.11.02	122
<i>Kingsley v UK</i> (Кингсли против Соединенного Королевства), № 35605/94, 28.5.02	100

<i>Klaas v Germany</i> (Клаас против Германии), № 15473/89, 22.9.93	103-104
<i>Klass and others v Germany</i> (Класс и другие против Германии), № 5029/71, 6.9.78	188, 337, 383, 459
<i>Kleyn and others v Netherlands</i> (Клейн и другие против Нидерландов), №№ 39343/98, 39651/98, 43147/98 and 46664/99, 6.5.03	59, 92, 96
<i>Klyakhin v Russia</i> (Кляхин против России), № 46082/99, dec. 14.10.03	240
<i>Köksal v Netherlands</i> (Кёксал против Нидерландов), № 31725/96, 20.3.01	116
<i>Kolompar v Belgium</i> (Коломпар против Бельгии), № 11613/85, 24.9.92	197
<i>Koltsov v Russia</i> (Кольцов против России), № 41304/02, 24.2.04	232, 238
<i>König v Germany</i> (Кёниг против Германии), № 6232/73, 28.06.78	339
<i>Kontakt-Information-Therapie and Hengen v Austria</i> (Контакт-Информацион-Терапии и Хенген против Австрии), № 11921/86, 12.10.88	170
<i>Kormacheva v Russia</i> (Кормачева против России), № 53084/99, dec. 6.5.03	238
<i>Koua Poirrez v France</i> (Куа Пуаррэ против Франции), № 40892/98, 30.9.03	97
<i>Křtář and Others v Czech Republic</i> (Кримар и другие против Чешской республики), № 35376/97, 3.3.00	11
<i>Krombach v France</i> (Кромбах против Франции), № 29731/96, 13.2.01	200
<i>Kurt v Turkey</i> (Курт против Турции), № 24276/94, 25.5.98	42, 178, 198, 374, 378-381, 383, 448, 457, 459
<i>Kuznetsov v Russia</i> (Кузнецов против России), № 184/02, dec. 9.9.04	242
<i>L. and V v Austria</i> (L и V против Австрии), №№ 39392/98 and 39829/98, 9.1.03	126
<i>L.C.B. v the UK</i> (L.C.B. против Соединенного Королевства), № 23413/94, 09.06.98	358
<i>Labita v Italy</i> (Лабита против Италии), № 26772/95, 06.04.00	467-468
<i>Laçin v Turkey</i> (Лачин против Турции), № 23654/94, 15.5.95	215
<i>LaGrand (Germany v United States of America)</i> (LaGrand (Германия против США)) [2001] ICJ 3, 27.6.01	78
<i>Laskey, Jaggard and Brown v UK</i> (Ласки, Джаггард и Браун против Соединенного Королевства), № 21627/93, 19.2.97	179

<i>Latif and others v UK (Латиф и другие против Соединенного Королевства)</i> , № 72819/01, dec. 29.1.04	54
<i>Laukkanen and Manninen v Finland (Лаукканен и Маннинен против Финляндии)</i> , № 50230/99, 3.2.04	17
<i>Lawless v Ireland (Лолесс против Ирландии)</i> , № 332/57, 07.04.61	471
<i>Leander v Sweden (Леандер против Швеции)</i> , № 9246/81, 26.03.87	337
<i>Ledyayeva and others v Russia (Ледяева и другие против России)</i> , № 53157/99, dec. 16.9.04	243
<i>Lee v UK (Ли против Соединенного Королевства)</i> , № 25289/94, 18.1.01	99
<i>Leigh, Guardian Newspapers Ltd and Observer Ltd v UK (Ли, Гардиан Ньюспейперз Лтд и Обзервер Лтд против Соединенного Королевства)</i> , № 10039/82	183
<i>Lindsay and others v UK (Линдсей и другие против Соединенного Королевства)</i> , № 31699/96, dec. 17.1.97	182
<i>Lines v UK (Лайнз против Соединенного Королевства)</i> , № 24519/94, 17.1.97	217
<i>Lingens v Austria (Лингенс против Австрии)</i> , № 9815/82, 8.7.86	101
<i>Loizidou v Turkey (Лоизиду против Турции)</i> , № 15318/89, 18.12.96	161, 163
<i>Lopez Ostra v Spain (Лопес Остра против Испании)</i> , № 16798/90, 9.12.94	224, 399, 401-404, 413, 422
<i>Luberti v Italy (Луберти против Италии)</i> , № 9019/80, 7.7.81	205
<i>Lüdi v Switzerland (Люди против Швейцарии)</i> , № 12433/86, 15.6.92	192
<i>Lukanov v Bulgaria (Луканов против Болгарии)</i> , № 21915/93, 20.3.97	179, 224
<i>Luluyev v Russia (Лулуйев против Российской Федерации)</i> , № 69480/01, dec. 30.06.05	362
<i>Lundevall v Sweden (Лундеваль против Швеции)</i> , № 38629/97, 12.11.02	145
<i>Lutz v France (Лутц против Франции)</i> , № 49531/99, 25.11.03	143
<i>Lyonz and others v UK (Лайонз и другие против Соединенного Королевства)</i> , № 15227/03, dec. 8.7.03	145, 153
<i>M v UK (М против Соединенного Королевства)</i> , № 13284/87, dec. 15.10.87	229
<i>M.C. v Bulgaria (МС против Болгарии)</i> , № 39272/98, 4.12.03	100

<i>Macir v Turkey (Маджир против Турции)</i> , № 28516/95, 22.4.03	122
<i>Magee v UK (Мейджи против Соединенного Королевства)</i> , № 28135/95, 14.9.99	56, 183
<i>Mahmut Kaya v Turkey (Махмут Кайя против Турции)</i> , № 22535/93, 28.3.00	43, 365
<i>Malhous v Czech Republic (Малхоус против Чешской Республики)</i> , № 33071/96, dec. 13.12.00	177
<i>Malone v UK (Мэлоун против Соединенного Королевства)</i> , № 8691/79, 2.8.84	189
<i>Mamatkulov and Abdurasulovic v Turkey (Маматкулов и Абдурасулович против Турции)</i> , №№ 46827/99 and 46951/99, 6.2.03	78, 100
<i>Manoussakis and others v Greece (Мануссакис и другие против Греции)</i> , № 18748/91, 26.09.96	389
<i>Mantovanelli v France (Мантованелли против Франции)</i> , № 21497/93, 18.3.97	16
<i>Marakova and others v Russia (Маракова и другие против России)</i> , № 7023/02, dec. 24.2.05	231, 239
<i>Marckx v Belgium (Маркс против Бельгии)</i> , № 6833/74, 13.6.79	175
<i>Markin v Russia (Маркин против России)</i> , № 58502/00, dec. 16.9.04	243
<i>Mascolo v Italy (Масколо против Италии)</i> , № 68792/01, dec. 16.10.03	207
<i>Mathieu-Mohin and Clerfayt v Belgium (Матьё-Мозэн и Клерфэйт против Бельгии)</i> , № 9267/81, 02.03.87	467-468, 472
<i>McCann and Others v UK (Макканн и другие против Соединенного Королевства)</i> , № 18984/91, 27.9.95	97, 177, 357-358, 365, 450, 456-457
<i>McFeeley v UK (Макфили против Соединенного Королевства)</i> , № 8317/78, 15.5.80	204, 230
<i>McGinley and Egan v United Kingdom (Макгинли и Иган против Соединенного Королевства)</i> , № 21825/93 and 23414/94, 9.6.98	14, 194
<i>McGonnell v UK (Макгоннелл против Соединенного Королевства)</i> , № 28488/95, 8.2.00	195
<i>Meheti v France (№ 2) (Меэми против Франции)</i> , № 53470/99, 10.4.03	164
<i>Mehmet Emin Akdeniz and Others v Turkey (Мехмет Эмин Акдениз и другие против Турции)</i> , № 23594/94, Comm. Rep. 10.9.99	108

<i>Meneshewa v Russia</i> (Менешева против России), № 59261/00, dec. 15.1.04	234
<i>Mennitto v Italy</i> (Меннитто против Италии), № 33804/96, 5.10.00	149
<i>Mentes v Turkey</i> (Ментес против Турции), 23186/94. Comm. Rep. 7.3.96	42, 448, 457
<i>Messina v Italy</i> № 2 (Мессина против Италии (№ 2)), № 25498/94, 28.8.00	147
<i>Mesut Erdoğan v Turkey</i> (Месут Эрдоган против Турции), № 53895/00, 23.10.03	153
<i>Metropolitan Church of Bessarabia and Others v Moldova</i> (Бессарабская митрополия и другие против Молдовы), № 45701/99, 13.12.01	96, 173
<i>Mikheyev v Russia</i> (Михеев против России), № 77617/01, dec. 7.10.04	49
<i>Misjud v France</i> (Мифсуд против Франции), № 57220/00, dec. 11.9.02	207
<i>Modinos v Cyprus</i> (Модинос против Кипра), № 15070/89, 22.4.93	185
<i>Moe and others v Norway</i> (Моэ и другие против Норвегии), No.30966/96, dec. 14.12.99	404
<i>Mogos and Krifka v Germany</i> (Мозос и Крифка против Германии), № 78084/01, dec. 27.3.03	202
<i>Morby v Luxembourg</i> (Морби против Люксембурга), № 27156/02, dec. 13.11.03	193
<i>Moreira Barbosa v Portugal</i> (Морейра Барбоса против Португалии), № 65681/01, dec. 29.4.04	205
<i>Moussel v France</i> (Муизель против Франции), № 67263/01, 14.11.02	81
<i>Moustaquim v Belgium</i> (Мустаким против Бельгии), № 12313/86, 18.2.91	192
<i>Muonio Saami Village v Sweden</i> (Деревня Муоньо Саами против Швеции), № 28222/95, dec. 9.1.01	170
<i>N. v Finland</i> (N. против Финляндии), № 38885/02, (см. пресс-релиз ЕСПЧ, 19.3.04)	109
<i>N.C. v Italy</i> (N.C. против Италии), № 24952/94, 18.12.02	195
<i>Nachova and others v Bulgaria</i> (Начова и другие против Болгарии), №№ 43577/98 and 43579/98, 26.2.04	44-45, 64, 100
<i>National & Provincial Building Society and others v UK</i> (Национальное и провинциальное строительное общество и др. против Соединенного Королевства), №№ 21319/93 and 21675/93, 23.10.97	171

<i>National Union of Belgian Police v Belgium</i> (Национальный союз полицейских Бельгии против Бельгии), № 4464/70, 27.10.75	172
<i>Nee v Ireland</i> (Ни против Ирландии), № 52787/99, dec. 30.1.03	214
<i>Nielsen v Denmark</i> (Нильсен против Дании), № 10929/84, 28.11.88	175
<i>Nikishina v Russia</i> (Никишина против России), № 45665/99, dec. 12.9.00	232
<i>Nikitin v Russia</i> (Никитин против России), № 50178/99, 20.7.04	261, 338
<i>Nikitin v Russia</i> (Никитин против России), № 50178/99, dec. 13.11.03	243
<i>Nikula v Finland</i> (Никула против Финляндии), № 31611/96, 1.3.02	99
<i>Nogolica v Croatia</i> (Ноголица против Хорватии), № 77784/01, 5.9.02	208
<i>Norris v Ireland</i> (Норрис против Ирландии), № 10581/83, 26.10.88	185
<i>Notar v Romania</i> (Нотар против Румынии), № 42860/98, 20.4.04	123
<i>Novoselov v Russia</i> (Новоселов против России), № 66460/01, 2.6.05	19, 263, 341, 393
<i>Nuray Şen v Turkey</i> (№ 2) (Нурай Шен против Турции, № 2), № 25354/94, 30.3.04	112
<i>Observer and Guardian v United Kingdom</i> (Обзервер и Гардиан против Соединенного Королевства), № 13585/88, 26.11.91	338
<i>Öcalan v Turkey</i> (Оджалан против Турции), № 46221/99, 12.3.03	74-75, 93, 133, 211
<i>Ogur v Turkey</i> (Огур против Турции), No.21594/93, 20.05.99	365, 445, 450, 457
<i>Open Door and Dublin Well Woman v Ireland</i> (Оупен Дор и Даблин Велл Вуман против Ирландии), №№ 14234/88 and 14253/88, 29.10.92	101, 155, 185-186
<i>Orhan v Turkey</i> (Орхан против Турции), № 25656/94, 18.6.02	104, 152, 455
<i>Osman v UK</i> (Осман против Соединенного Королевства), № 23452/94, 28.20.98	63, 359
<i>Osmani and others v Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (Османи и другие против бывшей Югославской республики Македония), № 50841/99, dec. 11.10.01	193
<i>Otto Preminger Institut v Austria</i> (Отто Премингер Институт против Австрии), № 13470/87, 20.9.94	101

<i>Ovat v Turkey (Оват против Турции), № 23180/94, dec. 03.04.95</i>	448
<i>Öztürk v Germany (Озтюрк против Германии), № 8544/79, 21.2.84</i>	131
<i>Öztürk v Turkey (Озтюрк против Турции), № 29365/95, dec. 27.5.03</i>	206
<i>Özyol v Turkey (Озел против Турции), № 48617/99, 23.10.03</i>	153
<i>P., C. and S. v UK (P., C. и S против Соединенного Королевства), № 56547/00, dec. 11.12.01</i>	176, 197
<i>Panchenko v Russia (Панченко против России), № 45100/98, 8.2.05</i>	238, 243
<i>Paniagua Morales against state of Guatemala (Паниагуа Моралес против Гватемалы), жалоба № 10.154, 10. 02. 88, решение от 8 марта 1988 г., Inter Am. Ct. H.R. (Ser. C), № 37</i>	457
<i>Papamichalopoulos and others v Greece (Папамихалопулос и другие против Греции), № 14556/89, 31.10.95</i>	150, 422
<i>Papon v France (Папон против Франции), № 64666/01 7.6.01</i>	79, 213
<i>Pardo v France (Пардо против Франции), № 13416/87, 10.7.96</i>	142-143
<i>Patane v Italy (Патане против Италии), № 11488/85, dec. 3.12.86</i>	75
<i>Pauger v Austria (Паугер против Австрии), № 16717/90, 28.5.97</i>	221
<i>Paulino Tomas v Portugal (Паулино Томаш против Португалии), № 58698/00, dec. 22.5.03</i>	207
<i>Peers v Greece (Пирс против Греции), № 28524/95, 19.4.01</i>	106, 110
<i>Peker v Turkey (Пекер против Турции), № 53014/99, 23.10.03</i>	153
<i>Pellegrini v Italy (Пеллегрини против Италии), No 3088/96, 20.7.01</i>	99
<i>Pelli v Italy (Пелли против Италии), № 19537/02, dec. 13.11.03</i>	207
<i>Peltonen v Finland (Пелтонен против Финляндии), № 27323/95, 28.9.00</i>	125
<i>Perna v Italy (Перна против Италии), № 48898/99, 6.5.03</i>	141
<i>Petrushko v Russia (Петрушко против России), № 36494/02, 24.2.05</i>	239
<i>Pine Valley Developments Ltd v Ireland (Пайн Валли Девелопментс Лтд против Ирландии), № 12742/87, 29.11.91</i>	169, 195, 197
<i>Pisano v Italy (Пизано против Италии), № 36732/97, 24.10.02</i>	124-125, 140-141, 192

<i>Pitkevič v Russia</i> (Питкевич против России), № 47936/99, dec. 8.02.01	239, 240
<i>Plaksin v Russia</i> (Плаксин против России), № 14949/02, 29.4.04	238
<i>Plattform 'Ärzte für das Leben' v Austria</i> (Платформа «Врачи за жизнь» против Австрии), № 10126/82, 21.6.88	173
<i>Podkolzina v Latvia</i> (Подколзина против Латвии), № 46726/99, 09.04.02	465, 467, 469
<i>Poleshchuk v Russia</i> (Полещук против России), № 60776/00, 7.10.04	234
<i>Poltoratskiy v Ukraine</i> (Полторацкий против Украины), № 38812/97, 29.4.03	107
<i>Posokhov v Russia</i> (Посохов против России), № 63486/00, 4.3.03	193
<i>Posokhov v Russia</i> (Посохов против России), № 63486/00, dec. 9.1.03	233
<i>Posti and Rahko v UK</i> (Посты и Рако против Финляндии), № 27824/95, 24.9.02	219
<i>Powell and Rayner v the United Kingdom</i> (Пауэлл и Райнер против Соединенного Королевства), № 9310/81, 21.02.90	402-403
<i>Pressos Compania Naviera S.A. and others v Belgium</i> (Прессос Компания Навьера А.О. и другие против Бельгии), № 17849/91, 20.11.95	171
<i>Pretty v UK</i> (Претти против Соединенного Королевства), № 2346/02, 29.4.02	81, 96
<i>Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v Germany</i> (Князь Ханс-Адам II Лихтенштейнский против Германии), № 42527/98, 12.7.01	219
<i>Prokhorovich v Russia</i> (Прокопович против России), № 58255/00, 18.11.04	252
<i>Prystavka v Ukraine</i> (Прыставска против Украины), № 21287/02, dec. 17.12.02	215
<i>Pupillo v Italy</i> (Пупилло против Италии), № 41803/98, 18.12.01	143
<i>Purcell and others v Ireland</i> (Перселл и другие против Ирландии), № 15404/89, 16.4.91	183, 338
<i>Quinn v Ireland</i> (Куинн против Ирландии), № 36887/97, 21.12.00	191
<i>Quinn v France</i> (Куинн против Франции), № 18580/91, 22.03.95	378
<i>Radio France and others v France</i> (Радио Франс и другие против Франции), № 53984/00, dec. 23.9.03	181
<i>Rakevich v Russia</i> (Ракевич против России), № 58973/00, 28.10.03	19, 23

<i>Rafhaie v UK (Рафэй против Соединенного Королевства),</i> № 2000/92, dec. 2.12.93	57, 215
<i>Reed v UK (Рид против Соединенного Королевства),</i> № 7630/76, 6.12.79	204
<i>Refah Partisi (the Welfare Party) and others v Turkey (Рефак Партияси</i> <i>(Партия Благоденствия) и другие против Турции),</i> №№ 41340/98, 41342/98, 41343/98 and 41344/98, 13.2.03	141, 174, 471
<i>Ribitsch v Austria (Рибич против Австрии),</i> № 18896/91 4.12.95	104, 371
<i>Ringelsen v Austria (№ 3) (Рингайзен против Австрии, № 3),</i> № 2614/65, 23.6.73	142
<i>Roche v UK (Рош против Соединенного Королевства),</i> № 32555/96, dec. 23.5.02	218
<i>Rokhlina v Russia (Рохлина против России),</i> № 54071/00, 7.4.05	238, 259
<i>Roseltrans, Finlease and Myshkin v Russia (Росэлтранс, Финлиз</i> <i>и Мышкин против России),</i> № 60974/00, dec. 27.05.04	241
<i>Rothenthurm Commune v Switzerland (Ротентурм Коммуне против</i> <i>Швейцарии),</i> № 13252/87, dec. 14.12.88	181
<i>Ryabykh v Russia (Рябых против России),</i> № 52854/99, 24.7.03	250-251, 307, 338
<i>Ryabykh v Russia (Рябых против России),</i> № 52854/99, dec. 21.2.02	240
<i>S.C. v UK (S.C. против Соединенного Королевства),</i> № 60598/00, 15.6.04	175
<i>S.G. v France (S. G. против Франции),</i> № 40669/98, 18.9.01	179
<i>Sadak, Zana, Dicle and Dogan v Turkey (Саадак, Зана, Дису и</i> <i>Доган против Турции),</i> №№ 29900/96, 29900/96, 29902/96, 29903/96, 17.7.01	154-155
<i>Sahli v Belgium (Зали против Бельгии),</i> № 38707/97, 9.1.01	120
<i>Salman v Turkey (Салман против Турции),</i> № 21986/93, 27.6.00	110, 450, 454
<i>Salman v Turkey (Салман против Турции),</i> № 21986/93, Comm. Rep. 1.3.99	44
<i>Sanglier v France (Санглие против Франции),</i> № 50342/99, 27.5.03	92
<i>Sanles Sanles v Spain (Санлес Санлес против Испании),</i> № 48335/99, dec. 9.11.00	178
<i>Sardin v Russia (Сардин против России),</i> № 69582/01, dec. 12.2.04	240
<i>Sarli v Turkey (Сарли против Турции),</i> № 24490/94, dec. 28.11.95	385, 388

<i>Saunders v UK (Сондерс против Соединенного Королевства)</i> , № 19187/91, 17.12.96	98, 155
<i>Scherer v Switzerland (Шерер против Швейцарии)</i> , № 17116/90, 23.3.94	179
<i>Schmautzer v Austria (Шмауцер против Австрии)</i> , № 15523/89, 23.10.95	145
<i>Scordino and others v Italy (Скордино и другие против Италии)</i> , № 36813/97, dec. 27.3.03	193, 207
<i>Scotts of Greenock Ltd v UK (Скоттс оф Гриннок Лтд против Соединенного Королевства)</i> , № 9599/81, 11.3.85	213, 215
<i>Scozzari & Giunta v Italy (Скоццари и Джунта против Италии)</i> , №№ 39221/98 and 41963/98, 13.7.00	94, 105, 135, 144- 146, 160, 169, 175-176
<i>SD, DP, and T v UK (SD, DP и T. против Соединенного Королевства)</i> , № 23715/94, 5.96	176
<i>SEGI v Germany and others (SEGI против Германии и других)</i> , №№ 6422/02 and 9916/02, dec. 23.5.02	182
<i>Selçuk and Asker v Turkey (Сельчук и Аскер против Турции)</i> , №№ 23184/94 and 23185/94, Comm. Rep. 28.11.96	42, 144, 211
<i>Selim v Cyprus (Селим против Кипра)</i> , № 47293/99, dec. 18.9.01	197
<i>Selmoiini v France (Сельмуни против Франции)</i> , № 25803/94, 28.7.99	146, 223, 458
<i>Senator Lines GmbH v 15 Member States of the European Union (Сенатор Лайнз ГмБХ против 15 государств-членов Европейского Союза)</i> , № 56672/00, dec. 10.3.04	182
<i>Sevgi Erdoğan v Turkey (Севги Эрдоган против Турции)</i> , № 28492/95, 29.4.03	178
<i>Shatauev and others v Georgia and Russia (Шамаев и другие против Грузии и России)</i> , № 36378/02, 12.4.05	74, 108, 241, 266
<i>Shanaghan v UK (Шанахан против Соединенного Королевства)</i> , № 37715/97, 4.4.00	99
<i>Sheffield and Horsham v UK (Шеффилд и Хоршем против Соединенного Королевства)</i> , №№ 22985/93 and 23390/94, 30.7.98	100
<i>Sidiropoulos and Others v Greece (Сидиropулос и другие против Греции)</i> , № 26695/95, 10.7.98	9, 337
<i>Sigurdsson v Iceland (Сигурдссон против Исландии)</i> , № 39731/98, 10.4003	153

<i>Silver and Others v the United Kingdom (Сильвер и другие против Соединенного Королевства)</i> , №№ 5947/72, 6205/73, 7052/75, 7061/75, 7107/75, 7113/75 and 7136/75, 25.03.83	469
<i>Şimşek v Turkey (Шимшек против Турции)</i> , № 50118/99, 23.10.03	153
<i>Slaviček v Croatia (Славичек против Хорватии)</i> , № 20862/02, dec. 4.7.02	208
<i>Slivenko and others v Latvia (Сливенко и другие против Латвии)</i> , № 48321/99, dec. 23.1.02	213
<i>Slivenko v Latvia (Сливенко против Латвии)</i> , № 48321/99, 9.10.03	97
<i>Smirnova v Russia (Smirnova v Russia)</i> , №№ 46133/99 and 48183/99, dec. 3.10.02	221, 253
<i>Smith and Grady v UK (Смит и Грэди против Соединенного Королевства)</i> , № 33985/96 and 33986/96, 27.9.99	138
<i>Šoć v Croatia (Шоц против Хорватии)</i> , № 47863/99, 9.5.03	208
<i>Soering v UK (Сефринг против Соединенного Королевства)</i> , № 14038/88, 7.7.89 370, 402, 458	73, 79, 187, 357-358,
<i>Sotogyi v Italy (Сомоди против Италии)</i> № 67972/01, 18.5.04	154
<i>Sovtransavto Holding v Ukraine (Холдинг Совтрансавто против Украины)</i> , № 48553/99, 25.7.02	225, 443
<i>Stafford v UK (Стаффорд против Соединенного Королевства)</i> , № 46295/99, 25.5.02	99
<i>Stankov and the United Macedonian Organisation Pinden v Bulgaria (Станков и Объединенная македонская организация «Илинден» против Болгарии)</i> , №№ 29221/95 and 29225/95, 2.10.01	173, 195
<i>Stefanov v Bulgaria (Стефанов против Болгарии)</i> , № 32438/96, 3.5.01	118-119
<i>Stockton and others v UK (Стоктон и другие против Соединенного Королевства)</i> , № 30653/97, dec. 15.01.98	406
<i>Sulejmanovic & others and Sejdic & Sulejmanovic v Italy (Сулейманович и другие и Сейдович и Сулейманович против Италии)</i> , №№ 57574/00 and 57575/00, 8.11.02	121
<i>Sunday Times v UK (№ 1) (Санди Таймс против Соединенного Королевства)</i> , № 6538/74, 6.4.79	170, 469
<i>Surtiye Ali v UK (Суртйие Али против Соединенного Королевства)</i> , № 25605/94, 28.2.96	218
<i>Sutherland v UK (Сазерленд против Соединенного Королевства)</i> , № 25186/94, 27.3.01	120, 125, 185

<i>Sivarioğulları and Others v Turkey</i> (Сювариогюллеры и другие против Турции), № 50119/99, 23.10.03	153
<i>Swedish Engine Drivers' Union v Sweden</i> (Шведский профсоюз машинистов против Швеции), № 5614/72, 6.2.76	172
<i>T and V v UK</i> (Т и V против Соединенного Королевства), №№ 24724/94 and 24888/94, 16.12.99	98, 175
<i>Taniş and Others v Turkey</i> (Таниш и другие против Турции), № 65899/01 (ECHR Press Release, 30.4.03)	109
<i>Tanıl v Turkey</i> (Танлы против Турции), № 26129/95, 10.4.01	104, 110, 111, 204
<i>Tanıl v Turkey</i> (Танлы против Турции), № 26129/95, dec. 5.3.96	385, 388, 433, 449
<i>Tanrikuş v Turkey</i> (Танрикушу против Турции), № 26763/94, 8.7.99	104
<i>Tas v Turkey</i> (Тас против Турции), № 24396/94, 14.11.00	380-381, 384, 459
<i>Teixeira de Castro v Portugal</i> (Тейшейра де Каштру против Португалии), № 25829/94, 9.6.98	98
<i>Tekin v Turkey</i> (Текин против Турции), № 22496/93, 09.06.98	384, 459
<i>Temple v UK</i> (Темпл против Соединенного Королевства), № 10530/83, 18.12.86	202
<i>Teletny v Russia</i> (Тетерыны против России), № 11931/03, 30.06.05	250
<i>The Greek case</i> (Греческое дело), № 3321/67, 3322/67, 3323/67 and 3344/67, 5.11.69	427
<i>The Municipal Section of Antilly v France</i> (Муниципальный район Антильи против Франции), № 45129/98, dec. 23.11.99	181
<i>The Province of Bari, Sorrentino and Messeni Nemagna v Italy</i> (Провинция Бари, Соррентино и Мессени Неманья против Италии), № 41877/98, dec. 15.9.98	181
<i>The Socialist Party and others v Turkey</i> (Социалистической партии и др. против Турции), № 21237/93, 25.5.98	160, 307, 338, 471
<i>TI v UK</i> (ТИ против Соединенного Королевства), № 43844/98, dec. 7.3.00	95
<i>Timurtaş v Turkey</i> (Тимурташ против Турции), № 23531/94, 13.6.00	104, 365, 455
<i>Timurtaş v Turkey</i> (Тимурташ против Турции), № 23531/94, Comm. Rep. 29.10.94	45, 365, 384, 388, 433

<i>Tinnely and Son Ltd and others and McElduff and others v UK</i> («Тиннелли и сын Лимитед» и др. и Макэлдафф и др. против Соединенного Королевства), №№ 20390/92 and 21322/92, 10.7.98	171
<i>Toğcu v Turkey</i> (Тогчу против Турции), № 27601/95, 9.4.02	126
<i>TP and KM v UK</i> (TP и KM против Соединенного Королевства), № 28945/95, 10.5.01	63
<i>Trzaska v Poland</i> (Трзаска против Польши), № 25792/94, 11.7.00	224
<i>Tumilovich v Russia</i> (Тумилович против России), № 47033/99, dec. 29.6.99	239-240, 242, 244
<i>Tumtaz and Others v Turkey</i> (Тумтаз и другие против Турции), № 51053/99, 23.10.03	153
<i>Tyner v UK</i> (Тайнер против Соединенного Королевства), № 5856/72, 25.4.78	124
<i>Ülkü Doğan and Others v Turkey</i> (Улькю Доган и другие против Турции), № 32270/96, 19.6.03	118
<i>Ulku Ekinci v Turkey</i> (Улькю Экинчи против Турции), № 27602/95, 16.07.02	384
<i>United Communist Party of Turkey and Others v Turkey</i> (Объединенная коммунистическая партия Турции и другие против Турции), № 19392/92, 30/01.98	337, 470, 473
<i>Unterperthinger v Austria</i> (Унтерпертингер против Австрии), № 9120/80, 24.11.86	154
<i>Valašinas v Lithuania</i> (Валашинас против Литвы), № 44558/98, 24.7.01	109
<i>Vallan v Italy</i> (Валлан против Италии), № 9621/81, 13.10.83	220
<i>Van der Leer v Netherlands</i> (Ван дер Леер против Нидерландов), № 11509/85, 21.2.90	174
<i>Van Oosterwijck v Belgium</i> (Ван Остервейк против Бельгии), № 7654/76, 6.11.80	200
<i>Varbanov v Bulgaria</i> (Варбанов против Болгарии), № 31365/96, 5.10.00	229
<i>Varey v UK</i> (Варей против Соединенного Королевства), № 26662/95, 21.12.00	120, 125
<i>Vasileva v Denmark</i> (Василева против Дании), № 52792/99, 25.9.03	62
<i>Vasilii v Romania</i> (Василиу против Румынии), № 29407/95, 21.5.02	421

<i>Vatan (People's Democratic Party) v Russia (Народно-демократическая партия «Ватан» против России)</i> , № 47978/99, 7.10.04	231
<i>Veeber v Estonia (№ 1) (Вебер против Эстонии (№ 1))</i> , № 37571/97, 7.11.02	219
<i>Velásquez Rodríguez against the State of Honduras (Веласкес Родригес против Гондураса)</i> , 29.7.88, Series C, № 4, IACHR	364, 457
<i>Vgt Verein gegen Tierfabriken v Switzerland («Ферайн gegen Tierfabriken» против Швейцарии)</i> , № 24699/94, 29.6.01	173, 228
<i>Victor Emmanuel of Savor v Italy (Виктор-Эммануил Савойский против Италии)</i> , № 53360/99, 24.4.03	128
<i>Vijayanathan and Pusparajah v France (Вижаянатан и Пуспараджа против Франции)</i> , №№ 17550/90 and 17825/91, 27.8.92	188
<i>Virginia Matthews v UK (Вирджиния Мэттьюз против Соединенного Королевства)</i> , № 28576/95, 16.10.96	158, 188
<i>Vogt v Germany (Фогт против Германии)</i> , № 17851/91, 26.09.95	465
<i>W, X, Y and Z v Belgium (W, X, Y и Z против Бельгии)</i> , №№ 6745-6746/76, 30.05.76	473
<i>Waite and Kennedy v Germany (Уэйт и Кеннеди против Германии)</i> , № 26083/94, 18.2.99	223
<i>Walker v UK (Уокер против Соединенного Королевства)</i> , № 24979/97, dec. 25.1.00	214
<i>Walker v UK (Уокер против Соединенного Королевства)</i> , № 37212/02, dec. 16.3.04	202
<i>Willis v UK (Уиллис против Соединенного Королевства)</i> , № 36042/97, 11.6.02	121
<i>Wilson, N.U.J. and others v UK (Уилсон, Национальный союз журналистов и другие против Соединенного Королевства)</i> , №№ 30668/96, 30671/96 and 30678/96, 2.7.02	100, 227
<i>Wilson, the National Union of Journalists and others v UK (Уилсон, Национальный союз журналистов и другие против Соединенного Королевства)</i> , №№ 30668/96, 30671/96 and 30678/96, 2.7.02	172, 227
<i>Winterwerp v Netherlands (Винтерверп против Нидерландов)</i> , № 6301/73, 24.10.79	174
<i>Wloch v Poland (Влох против Польши)</i> , № 27785/95, 19.10.00	133, 205
<i>Worm v Austria (Ворм против Австрии)</i> , № 22714/93, 29.8.97	212-213
<i>X and Church of Scientology v Sweden (X и церковь саентологии против Швеции)</i> № 7805/77, dec. 5.5.79	170, 173

<i>X and Y v Netherlands (X и Y против Нидерландов)</i> , № 8978/80, 26.3.85	227
<i>X v Austria (X против Австрии)</i> , № 8278/78, Commission dec. 13.12.79	11
<i>X v France (X против Франции)</i> , № 9993/82, 31.3.92	178
<i>X v UK (X против Соединенного Королевства)</i> , № 7379/76, 10.12.76	213
<i>X v UK (X против Соединенного Королевства)</i> , № 8206/78, 10.7.81	220
<i>X v UK (X против Соединенного Королевства)</i> , № 8233/78, 3.10.79	220
<i>X v Federal Republic of Germany (X против Федеративной республики Германии)</i> , № 2728/66, dec. 06.10.67	356, 472
<i>X v the UK (X против Соединенного Королевства)</i> , № 9702/82, 8.7.87	358
<i>Xiaolin v Hungary (Сяолинь против Венгрии)</i> , № 58073/00, 8.3.01	125
<i>Y.F. v Turkey (Y.F. против Турции)</i> , № 24209/94, 22.7.03	175
<i>Yakan v Turkey (Якан против Турции)</i> , № 43362/98, 19.9.00	125
<i>Yaşa v Turkey (Яша против Турции)</i> , № 22495/93, 2.9.98	177, 199, 365, 384, 445-446, 457, 459
<i>Yaşa v Turkey (Яша против Турции)</i> , № 22495/93, dec. 3.4.95	448
<i>Yasar v Turkey (Ясар против Турции)</i> , № 22281/93, dec. 03.04.95	448
<i>Yavorivskaya v Russia (Яворивская против России)</i> , № 34687/02, dec. 13.5.04	235, 239
<i>Yemanaikova v Russia (Еманаикова против России)</i> , № 60408/00, 23.09.04	248
<i>Young, James and Webster v UK (Янг, Джеймс и Уэбстер против Соединенного Королевства)</i> , № 7601/76 and 7806/77, 26.6.81	226
<i>Younger v UK (Янгер против Соединенного Королевства)</i> , № 57420/00, dec. 7.1.03	216
<i>Yöyler v Turkey (Йёйлер против Турции)</i> , № 26973/95, 24.7.03	109, 114
<i>Yusupova v Russia (Юсупова против России)</i> , № 57948/00, dec. 19.12.02	64, 265, 426
<i>Z.D. v Turkey (Z.D. против Турции)</i> , № 25801/94, dec. 23.05.96	448
<i>Z.W. v UK (Z.W. против Соединенного Королевства)</i> , № 34962/97, 29.7.03	123

<i>Z.W. v UK (ZW против Соединенного Королевства),</i> № 34962/97, dec. 27.11.01	191
<i>Zana v Turkey (Зана против Турции),</i> № 18954/91, 25.11.97	224
<i>Zdanoka v Latvia (Жданока против Латвии),</i> № 58278/00, 17.6.04	134, 342, 463
<i>Znamenskaya v Russia (Знаменская против России),</i> № 77785/01, 2.6.05	254
<i>Znamenskaya v Russia (Знаменская против России),</i> № 77785/01, dec. 25.3.04	239
<i>Zwierzynski v Poland (Звежински против Польши),</i> № 34049/96, 2.7.02	422